



## ОБЩИНА РИЛА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА

Решение №: .....<sup>5</sup>.....

гр. Рила.....<sup>08.04</sup>.....2016г.

### за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл. 73, ал.1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), въз основа на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 2/29.03.2016г. на Възложителя - Кмета на Община Рила и приети протоколи № 1 от 13.05.2016г., № 2 от 06.06.2016г., № 3 от 13.06.2016г. и № 4 от 05.07.2016г. от работата на комисия, **назначена със Заповед № РД-01-04-131/27.04.2016 г. на Кмета на Община Рила, изменена със Заповед № РД – 01 – 04 – 184/21.06.2016г. на Кмета на Община Рила** за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. **Обособена позиция 2:** “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и

ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”.

### **ОБЯВЯВАМ:**

Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, проведена по реда на ЗОП с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаб инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. **Обособена позиция 2:** “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” в следния ред:

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 1:** “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III- 107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”:

**На ПЪРВО МЯСТО:** Участникът „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД с комплексна оценка – **100.00** точки;

**На ВТОРО МЯСТО:** Участникът „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД с комплексна оценка – **99.63** точки;

**ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 2:** “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна

инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов“, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”

**На ПЪРВО МЯСТО: Участникът „ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД с комплексна оценка – 86.94 точки;**

**На ВТОРО МЯСТО: Участникът „ЕВРОСТАРТ 2008” ЕООД с комплексна оценка – 86.67 точки;**

**На ТРЕТО МЯСТО: Участникът „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО ПОПОВ И ПАРТНЬОРИ”, с комплексна оценка – 60.00 точки;**

### ОПРЕДЕЛЯМ:

I. Участникът класиран на първо място по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2 – **„ДИ ЕЙ БИ КОНСУЛТИНГ” ЕООД**, с ЕИК: 201408010, със седалище и адрес на управление: гр. София; р-н Красно село; ул. «Смолянска“ № 4; ет. 6; ап. 24; за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: **Обособена позиция 1:** “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III- 107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. **Обособена позиция 2:** “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”

### II. Отстранени от участие в процедурата участници :

**„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ ” ООД**, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково; бул. България № 146; ет. 1, офис 1, с подадена оферта за обособена позиция № 2, с вх. № ОП-02-02000053/22.04.2016г. в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Предоставяне на услуги за подготовка, управление и отчитане на проекти на община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските

райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”: със следните обособени позиции: Обособена позиция 1: “Изготвяне на Заявления за подпомагане, необходими на община Рила за кандидатстване с проектните предложения: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III- 107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.”. Обособена позиция 2: “Предоставяне на Консултантски услуги при управлението и отчитането на проекти: „Рехабилитация и реконструкция на общинска пътна мрежа KLN/III-107, Рила- Рилски манастир/ Падала-Рила, община Рила”, „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала, община Рила” и „Ремонт, обзавеждане и оборудване на общинска образователна инфраструктура - ОДЗ „Тодора Миладинова“ и ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020г.” на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП (отм., но приложим по настоящата процедура), поради липса на обективни обстоятелства в представената по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм., но приложим по настоящата процедура), писмена обосновка вх. № ОП – 02 – 01000053/17.06.2016г. за предложената от него ценова оферта с 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата.

#### **Мотиви за отстраняване на участника :**

На първо място, Възложителят изцяло приема мотивите на комисията, че участникът е формирал общ бюджет за изпълнение на поръчката, в който не става ясно за конкретните дейности как са формирани отделните бюджетни пера, като:

- ✓ Разходи за екипа от ключови експерти;
- ✓ Транспортни разходи;
- ✓ Командировъчни разходи в страната;
- ✓ Разходи за изготвяне на документи: Разходи за канцеларски материали;
- ✓ Разходи за наем на транспортно средство;
- ✓ Разходи за наем на офис;
- ✓ Разходи за комуникация (куриерски и пощенски услуги, интернет, телефон и др.);

Комисията правилно и законосъобразно приема, че всеки един проект предмет на отделна дейност е строго индивидуален и специфичен. В тази връзка липсва калкулация на отделните разходи изброени по горе, които са необходими за изпълнение на отделните дейности, съответно предоставяне на услуги по отделните проекти. Посочени са разходи за отделните задачи по всяка една дейност, но не става ясно какви разходни пера се калкулират по всяка една задача от отделните дейности, на какви стойности и как ще бъдат приложени. Така представената бюджетна форма не представлява обстоятелство, предлагащо техническо решение, благоприятни условия или икономичност за изпълнение на поръчката и по специално на отделните дейности.

На следващо място участникът е формирал предложената от него цена на база срок за изпълнение на проект в рамките на 24 (двадесет и четири) месеца, видно от бюджетно перо „Разходи за комуникация”, където е посочена цифрата 24 (двадесет и четири) броя месеци за

разходите за Интернет и телефон. В същата последователност са оформени и разходите за наем на офис и др.

Възложителят потвърждава извършеното преизчисление от комисията на посочените бюджетни стойности, Комисията, правилно и закономерно установява - не съответствие с посочената от участника стойност на разходите за наем на офис, която е отбелязана като крайна сума в размер на 6300.00 лв. С оглед на факта, че участникът посочва разходи за наем на офис на месец на стойност 300,00 лв. с ДДС при ангажираност от 24 месеца, крайната стойност възлиза на 7 200.00 лв., което красноречиво говори за нереална офертирана цена от участника и не съобразена с предвидените разходи.

Също така участникът посочва в своята обосновка че ще ползва наето от него транспортно средство, за което видно от представената обосновка, не е калкулирал и взел предвид разходите по поддръжка на транспортното средство, като: масло и други консумативи необходими за правилната експлоатация. В тази връзка комисията, правилно и законосъобразно не установява наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение, както и предложено оригинално решение и техническо за изпълнение на поръчката.

Също така в своята Обяснителна записка за изпълнение на поръчката, участникът говори за ангажирани допълнителни експерти, които не само подпомагат основните, но и ще участват дейно в изпълнение на дейностите по поръчката. Същевременно обаче, Възложителят също установява, че допълнителните експерти не са калкулирани като предвиден разход в представената обосновка. Това неимоверно говори за нереална цена и липса на формирана бюджетна стойност, която да съответства на реално изпълнимо. Така изложеното от участника, говори за разходи, които не са взети на предвид при формирането на крайната цена за изпълнение на поръчката. Същите неимоверно са видна и явна предпоставка за разходване на средства извън офертираната крайна цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника. Посочените обстоятелства в настоящата обосновка, подлагат на сериозен риск качествено и ефективно изпълнение на дейностите по обществената поръчка.

В представената обосновка, участникът не е предвидил използването на Непредвидени разходи. Участникът се позовава на предишен опит в изпълнението на подобен вид проекти и несъмнено е наясно с обстоятелствата, които съпътстват и възникват при изпълнението на конкретни проекти, обусловени от променящата се икономическа и нормативна среда във времето на реализирането им. Именно поради този факт, перото непредвидени разходи е задължителен елемент, който ще създаде необходима гаранция за изпълнение на услугите в офертираната цена. Не на последно място, участникът е описал в своята Обяснителна записка, поредица от рискове, чието предотвратяване и преодоляване несъмнено ще бъде извършвано чрез възникване на разходи, в различен аспект, за които видно от представената обосновка не е предвидено бюджетно перо.

Действително има разходи, за които участникът няма как да предвиди точен разчет и калкулация, но не малка част от дейностите посочени в обосновката са свързани с разходи, за които участникът е наясно с тяхното изпълнение, видно от декларираният опит. В тази връзка, Комисията правилно и законосъобразно отчита като пропуск липсата на каквато и да е и под каквато и да е форма - калкулация и разчет по непредвидените разходи, причислени по всяка една от дейностите. На база опита, който притежава и който е доказал в своята оферта покривайки изискванията на Възложителя заложи в указанията за участие, „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД е бил длъжен да обоснове и изложи калкулиран бюджет на непредвидените разходи.

Посочените от участника обстоятелства в представената обосновка не са обективни и не са свързани с: оригинално решение за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Наличието на наета материално техническа база (офис), също така не е достатъчно основание, което да доведе до съществено минимизиране на разходите. Собствената или наета материално техническа база също генерира разходи и няма основание да смятаме, че материално техническата база на участника генерира по малко разходи от материално техническите бази /собствени и/или наети/ на останалите участници. Отбелязваме и факта, че представения разчет за наетия офис не отговаря на действителните показатели, както отбелязваме по-горе.

На следващо място, участникът е бил наясно със срока за изпълнение на обособена позиция 2, за която участва по настоящата процедура. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и в Обявлението за провеждане на настоящата процедура:

„Срока за изпълнение на договора за обособена позиция 2, започва своето действие, след сключване на договор за отпускане на финансова помощ за финансиране на съответния проект и получено при Изпълнителя, уведомление/известие от Възложителя за стартиране изпълнението на договорните задължения по настоящата обществена поръчка за получения финансиране проект.

Крайния срок за изпълнение на договора за обособената позиция е до датата на внасяне на искане/заявка за окончателно плащане по финансиранния проект, но не по - късно от 15.09.2020г., освен ако договора за отпусната финансова помощ не предвижда по дълъг срок за изпълнение на проекта.”

Видно от представената Обосновка за формираната цена, участникът е структурирал своята работа за период от 24 (двадесет и четири) месеца, за предоставяне на услугите по конкретен проект. Действително участникът, няма как да предвиди точна дата на сключване на договора за финансиране на съответния проект предмет на обществената поръчка, но с оглед на факта, че съгласно публикувания Индикативен график за прием на Заявления ще бъде отворена Мярка 7.2., през настоящата 2016г., то възложителят е изцяло съгласен с мотивите на комисията че участникът е бил длъжен да предвиди сключване на договор в срок поне не по късно от края на 2017г., отчитайки и предишния опит от изпълнени сходни проекти, както и изисквания на Програмата през последния програмен период, съгласно които разглеждането и оценката на проектните предложения (проекти) със строително-монтажни работи се извършва в срок до 3 (три) месеца, след затваряне на приема по конкретната Мярка.

С така представената обосновка при по-голям срок за изпълнение, участникът ще изпадне в невъзможност да поеме изпълнението на услугите, в рамките на предложената цена.

По отношение наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка, участникът отбелязва опита, който притежава в подобни проекти и цените за които са изпълнени. Възложителят приема и е съгласен с решението на комисията че изложеното от „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД само по себе си не допринася за икономичност единствено за него. Всички допуснати до този етап, участници са декларирали и притежават опит при изпълнението на подобни поръчки. Това изискване е заложено в документацията за участие и несъмнено всеки един участник е бил в степен на равнопоставеност спрямо останалите. Също следва да се отбележи, че някой от участниците са изпълнили много повече договори от „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД, но това не е допринесло за представяне на ценова оферта с

по благоприятна цена. За отбелязване е и факта, че Комисията в нито един момент не е оспорила опита на участника. Също така всяка процедура, макар и провеждана по определен законов ред, сама по себе си е строго индивидуална, предвид разликите в предметите, обема на работите, видовете участници, изискванията към тях и други. С оглед на това няма как от изпълнението на договори по други процедури, да се правят изводи, касаещи цената оферта в настоящата процедура. С оглед на изложените мотиви, Комисията, напълно закономерно и в съответствие с действащите норми и парктика, стига до заключение, че в изложената обосновка не е ясно обективизирано, как наличието на предишен опит при изпълнени услуги на цени приблизителни до офертираната, води до по-голяма икономичност, поради което и не може да се приеме, като обективно доказателство за благоприятно условие и икономичност при формирането на цената.

Възложителят изцяло възприема преценката на комисията, обективизирана в Протокол № 4 от 05.07.2016г., че с предложената Цена **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД** не би могъл да изпълни качествено поръчката и да постигне заложените от Възложителя – община Рила, цели и резултати. Посочените от участника обстоятелства в представената обосновка не са обективни и не са свързани с: оригинално решение за изпълнение на поръчката; предложено техническо решение; наличие на изключително благоприятни условия за участника, икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ и които да обосновават значителната разлика в предложената цена за изпълнение между **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД** и средната цена на останалите участници.

Горезложеното, както и преценката и решенията на комисията изложени в Протокол № 4 от 05.07.2016г., мотивира Възложителя да бъде отстранен от по – нататъшно участие в процедурата участникът **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД**, с оферта с вх. № ОП-02-02000053/22.04.2016г. за обособена позиция № 2, на основание чл. 70, ал.3 от ЗОП (отм., но приложим по настоящата процедура), поради липса на обективни обстоятелства в представената писмена обосновка по чл.70, ал.1 от ЗОП (отм., но приложим по настоящата процедура), за предложената от него ценова оферта с 20 на сто по – благоприятна от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници в процедурата.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим по настоящата процедура) настоящето решение да се изпрати на участниците в триденен срок от издаването му .

Закона за обществените поръчки дава право на всеки един от участниците, при наличие на съответните предпоставки да обжалва настоящето Решение, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок, считано от датата на получаването му. Жалбата се депозира, съгласно чл.120 и следващите от ЗОП(отм., но приложим по настоящата процедура).

**ГЕОРГИ КАБЗИМАЛСКИ**  
Кмет на Община Рила